

3. Az intézmény az országos kompetenciamérés legutóbbi nyilvánosságra hozott eredményei alapján bármelyik mérésben érintett évfolyamon, bármelyik vizsgált kompetenciaterületen a családháttér-indexet figyelembe véve az adott intézménytípusra számított és az Oktatási Hivatal által nyilvánosságra hozott országos átlagértékénél statisztikailag kimutathatóan gyengébb eredményt ért el.

3.1. Intézményi szinten milyen dokumentum(ok)ban jelenik/jelennek meg a kompetenciamérés eredményének javítását szolgáló tevékenységek, feladatok?

A stratégiai és operatív dokumentumok tudatosan nem tartalmaznak adatot a kompetenciamérés eredményének javítására vonatkozó tevékenységekről, feladatokról. A PP-ban fellelhetőek kapcsolódási pontok az intézmény integrációs stratégiája és a kompetenciamérés eredményeinek javulását is eredményezhető megvalósult tevékenységek között. A munkatervekből hiányoznak a cél érdekében meghatározott tevékenységek, feladatok, felelősök, mérőföldkövek; a beszámolókból a megvalósulás mértéke, elemzés, értékelés. Bár a dokumentumokban nem tükröződik, az interjúk azt támasztják alá, hogy az intézményben számos tevékenység szolgálja az eredmények javítását. Az adatok elemzése, a feladatok meghatározása szóban történik meg nevelőtestületi értekezleteken. Az intézmény részt vesz a Mintaiskola modellprogram pályázatban (hiányzik a tudatos összekapcsolás), melynek beszámolóiból nyomon követhetők a kompetenciamérés eredményét is javító fejlesztési feladatok megvalósulásai, a pedagógus továbbképzések.

3.2. A kompetenciamérésben alulteljesítők számára milyen felzárkóztató foglalkozásokat szervez az intézmény?

Az alulteljesítő tanulók lemaradásait alsó tagozaton napközis, felső tagozaton tanulószobás csoportokban próbálják kompenzálni. A hiányzás miatt lemaradó tanulókat pedagógiai asszisztens segíti egyéni felzárkóztatással. Az intézményben gyógypedagógus látja el az SNI tanulókat 6 csoportban. A BTMN tanulók számára négy fő fejlesztő pedagógus kiscsoportokban, illetve egyénileg a szakvéleményben meghatározott mennyiségben és minőségben 13 csoportban fejlesztő foglalkozásokat tart. Az érintett tanulók vonatkozásában egyéni fejlesztési tervet készítenek. A pedagógusok tanórai differenciáló munkáját pedagógiai asszisztensek segítik. A Mintaiskola modellprogram több eleme elősegíti a kompetenciák fejlesztését tapasztalati tanulást elősegítő programokon keresztül: társasjáték- és sportfoglalkozások, népi játékok, kémia mesterek. A gamifikációs módszertan, a tanulói képességmátrix alkalmazása elősegítik a tanulók kompetenciáinak fejlődését. (pedagógus/vezető interjú, Mintaiskola m.p. beszámoló)

3.3. Rendelkezésre állnak-e a kitöltött tanulói családi háttérindex kérdőívek a kompetenciamérés objektív központi értékeléshez? Mit tesz annak érdekében az intézmény, hogy a kitöltött kérdőívek rendelkezésre álljanak?

"A családi háttérindex kitöltésének támogatása a szülők körében" volt a komplex ellenőrzés nyomán javasolt egyik cél, az intézmény a vállalt céljai között ezt nem jelenítette meg, de a pedagógusok és az iskolavezetés is mindent megtesz azért, hogy segítse a szülőket a kérdőív kitöltésében. A családok társadalmi, szociális helyzete miatt nem lehetséges a kérdőívek online, otthoni kitöltése. Számítógép nem áll a családok rendelkezésére, telefonról pedig szinte lehetetlen az érdemi kitöltés. A szülők gyakran nem értik a kérdéseket sem. A hatékonyság érdekében az intézmény biztosítja a lehetőséget a szülőknek az iskolában, szervezett keretek között a kitöltést. A legutolsó méréshez kapcsolódóan az intézmény a kitöltés biztosítása érdekében minden szükséges évfolyamon szülői értekezletet tartott, ahol a pedagógusok segítségével a szülők párhuzamosan töltötték ki a kérdőíveket. (interjúk)

3.4. A kompetenciamérés eredményei javítását célzó (a komplex ellenőrzést követő) intézkedési terv előrehaladását és megvalósulását ki és milyen gyakorisággal ellenőrzi? Hogyan kezeli az intézmény az elmaradást?

A kompetenciamérősek eredményeinek javítása érdekében célirányos intézkedési terv nem készült. Az intézmény által készített intézkedési terv érintőlegesen kapcsolódik a kompetenciamérés eredményességének javításához pl.: alulteljesítők fejlesztése, tanulói nyomon követés; ennek érdekében intézményi szintfelmérések kidolgozása, melynek elvárt eredménye a kompetenciamérési eredmények javulása. A vállalás határideje lejárt, a megvalósulás nyomon követése nem dokumentált, a teljesítés időarányát nem módosították. Az IKT eszközök erőteljesebb jelenléte és használata megvalósult az intézményben, de nincs nyoma itt sem a cél megvalósulásának vagy elmaradásának. A tavalyi tanév óta az iskola kiválasztott intézménye a Mintaiskola modellnek, emiatt az intézkedési terv megvalósítása háttérbe szorult. Az újonnan bevezetett pályázat teljesen leköti a nevelőtestület idejét és energiáját, ami igazolható az ehhez kapcsolódó jelenléti ívekkel és negyedéves teljesítési beszámolókkal. (vezető interjú)

3.5. A kompetenciamérés gyengébb eredményeinek megszüntetésével kapcsolatban történt-e fenntartói intézkedés? (Amennyiben nem, mi indokolta annak elmaradását?)

A fenntartó (Baptista Szeretetszolgálat) látja a problémákat, keresi a megoldásokat, de pedagógiai-szakmai kérdésekben meghagyja az intézmény önállóságát. A kompetenciamérések gyenge eredményének okaival tisztában van, meglátása szerint az okok megszüntetése lenne a cél, melyre az iskolának nincs ráhatása. A fenntartó háttértámogatást nyújt, biztosítja a fejlesztő órákat, szakemberek (fejlesztő pedagógus, pedagógiai asszisztens) foglalkoztatását. A FETE, a Jelenlétpont és a Mintaiskola projekt olyan tevékenységek, amelyek közvetlenül vagy közvetve a kompetenciamérés eredményeinek javítását szolgálják és a fenntartó támogatásával, segítségével valósulnak meg. A fenntartó elégedett az iskola vezetőjének és a nevelőtestületnek a munkájával, elkötelezettségével, látja az eredményesség érdekében tett erőfeszítéseket, képviselője szinte minden értekezleten jelen van, szoros kapcsolatban áll a nevelőtestülettel, ezért nem tartja indokoltnak a külön fenntartói intézkedést. (fenntartói interjú)

Összegzés:

Az interjúk, a dokumentáció alapján a családok szociális helyzete alacsony, az alulteljesítő tanulóknak magas a hiányzása (igazolt és igazolatlan), alacsony a képességszintje, motivációja, tanulás iránt érdektelen a családi háttér, az iskolát óriási lemaradásokkal kezdik. A pedagógusok sokféle módon próbálják enyhíteni ezen okok miatti lemaradást (felzárkóztató, fejlesztő foglalkozások tartása, szövegértés fejlesztése, projektpedagógia, KIP módszer elemeinek alkalmazása, tanulószoba, napközi biztosítása, MotiMore értékelési rendszer bevezetése, tanórán kívüli tapasztalati tanulást és motivációt elősegítő programok, robotika tartása). Az eredményesség érdekében vállalt célok tudatos tervezése, annak nyomon követése nem valósul meg, az elemző, értékelő munka nem dokumentált. A Mintaiskola projekt bevezetésével szemléletváltás történt, fejlődött a szervezeti kultúra. A program kulcsfolyamatai közvetetten vagy közvetlenül is a kompetenciamérési eredmények javulását eredményezhetik.

4. Az Oktatási Hivatal által működtetett korai jelző- és pedagógiai támogató rendszerben a legutóbbi két adatfelvételkor rögzített intézményi szintű lemorzsolódási mutatók közül bármelyik jelentősen meghaladja az adott intézménytípusra a Hivatal által számított vármegyei vagy országos átlagértéket, vagy az intézmény legalább két adatfelvétel során romló tendenciát mutat bármelyik lemorzsolódási mutató esetében.

4.1. Milyen eljárásrend alapján működteti az intézmény a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók hiányzására vonatkozó jelzőrendszert?

Az intézménynek nincs külön eljárásrendje a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók hiányzására vonatkozóan, a jelzőrendszer működésére a beszámolókból találunk leírást. A jogszabályoknak megfelelően működik a jelzőrendszer eljárásrend nélkül is. Az igazgató aktív, irányító szerepet vállal a jelzőrendszer működtetésében. A pedagógusok és a vezető naprakészen vizsgálják a hiányzások alakulását a Kréta rendszeren keresztül. A magas igazolt és igazolatlan tanulói hiányzás az elsődleges oka a lemorzsolódásnak, emiatt gyakori feladat az adatszolgáltatás, melyet dokumentálnak. Az osztályfőnökök a törvényben meghatározott módon rendszeresen értesítést küldenek a családnak, a gyermekjóléti szolgálatnak, illetve az önkormányzat jegyzőjének. Szoros kapcsolatban állnak a megfelelő szakemberekkel, a képességvizsgáló pedagógiai szolgálatokkal, a gyermekvédelem, a gyámhivatal és a rendőrség szakembereivel. Adott esetben családlátogatásra mennek. (pedagógus/vezető interjú, beszámolók, jelzőlapok)

4.2. Milyen stratégiát alakított ki, és milyen konkrét terveket fogalmazott meg az intézmény a lemorzsolódási mutatók javítása érdekében?

Az egyik legfontosabb stratégia az iskolai élet vonzóbbá tétele. A Mintaiskola modell program megvalósítása során már mutatkoznak pozitív jelek, észlelhető a változás. A pályázat innovatív modellek és módszertani elemek segítségével teszi vonzóvá az iskolát, motiválva a tanulókat az iskolában eltöltött idő pozitív megélésére. Hagyományos programjaik kiegészülnek a programban szereplő tevékenységekkel, melyek erősítik az iskolához való kötődést. Alkalmazásra került a MotiMore értékelő rendszer, DIFER mérést, fejlesztő foglalkozásokat a tanítók már az óvodában is végzik. A lemorzsolódást megelőző további tevékenységek: hiányzások, tanulmányi eredmények nyomon követése, magyar nyelv és irodalom, matematika óraszámok megemlése (PP 51.o.), fejlesztő foglalkozások szervezése, napközi, tanulószoba biztosítása, robotika, családi szocializáció pótlása, a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók szakemberekhez irányítása, projektoktatás, szakkörök, táborok. (pedagógus/vezető interjú, beszámolók)

4.3. Intézményi szinten milyen dokumentumokban jelennek meg a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatását támogató tevékenységek, feladatok?

Az alapidokumentumoknak (SZMSZ, PP) nem része tudatosan a lemorzsolódás területének hangsúlyozása, az ezzel kapcsolatos feladatok rendszerszintű kezelése. A PP I.7.2. fejezetében nyomon követhetők ezen tanulók felzárkóztatását elősegítő tevékenységek. A munkatervekben érintőlegesen megjelennek azon feladatok, melyek elősegíthetik a lemorzsolódás csökkenését, a beszámolókból szintén elnagyoltan a megvalósult tevékenységek (pl.: projektnapok, rendezvények). Az intézményi dokumentáció nem ad teljes képet a megvalósított tevékenységekről, hiányzik a kiemelt célként, feladatként kezelés, a tudatosabb tervezés és nyomon követés. Az elmúlt évben induló Mintaiskola pályázat tevékenységrendszer szervesen kapcsolódik a lemorzsolódási mutatók javításához, melynek beszámolója tartalmazza a megvalósult tevékenységeket. A gyermekvédelem irányába tett problémajelzők, esetmegbeszélések, védelembe vételi dokumentumok dokumentáltak. (gyermekvédelmi dokumentumok)

4.4. Milyen módon monitorozza az intézmény a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatását támogató tevékenységek, feladatok megvalósulását? Milyen rendszerességgel teszi ezt?

A lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatását támogató tevékenységek, feladatok megvalósulásának rendszeres ellenőrzése, monitorozása nem dokumentált, a beszámolókból sem követhető nyomon egységes rendszerben, ennek elsődleges oka a humánerőforrás hiánya, túlterheltség. A vezető rendszeresen ellenőrzi a naplókat és a hiányzások kezelését. Jelen van a rendezvényeken, programokon, látja a lemorzsolódás csökkentéséért végzett erőfeszítéseket, aktívan részt vesz a feladatokban. A Mintaiskola modell programhoz kapcsolódóan a résztvevő pedagógusok beszámolója kötelezettségüknek eleget tesznek a teljesítés során elvégzett feladatok ismertetésével, eredménytermékek megjelenítésével. (Mintaiskola dokumentációja) A vezető, az osztályfőnökök a tanév során folyamatosan figyelik az érintett diákok tanulmányi eredményességét és hiányzásait, adott esetben megteszik a szükséges lépéseket. A havi értekezletek visszatérő témája a lemorzsolódás. (vezető, pedagógus interjú)

4.5. A lemorzsolódási mutatók javítását célzó (a komplex ellenőrzést követő) intézkedési terv előrehaladását és megvalósulását ki és milyen gyakorisággal ellenőrzi? Hogyan kezeli az intézmény a várt eredmény elmaradását?

A lemorzsolódási mutatók javítását célzó célirányos intézkedési terv nem készült. Az elkészített intézkedési terv érintőlegesen kapcsolódik a lemorzsolódás csökkentéséhez is: IKT eszközök használata, folyamatos tanulói nyomon követés lehetőségeinek feltárása. Az utóbbi vállalás konkrétan a lemorzsolódáshoz kapcsolódik, elvárt eredménye az eredményes továbbtanulás, határideje 2024. februárjában lejárt. Az intézkedési tervben foglaltak megvalósulásának ellenőrzése, nyomon követése tudatosan és célirányosan nem valósult meg, nem dokumentált, mivel a Mintaiskola projekt miatt a fókusz lekerült az Intézkedési tervről, az újonnan bevezetett pályázat lekötötte a nevelőtestület minden idejét és energiáját, amit igazolnak a beszámolók és jelenléti ívek. A lemorzsolódási mutatókat a fenntartó is ellenőrzi, aki minden értekezleten részt vesz. Az erőfeszítéseknek, szemléletváltásnak, a pályázatnak köszönhetően az utóbbi évben a lemorzsolódási mutatók javulása tapasztalható. (beszámolók, interjúk)

4.6. A lemorzsolódási mutatók gyengébb eredményeinek megszüntetésével kapcsolatban történt-e fenntartói intézkedés? (Amennyiben nem, mi indokolta annak elmaradását?)

A fenntartó képviselője rendszeresen részt vesz az értekezleteken, megbeszéléseken. Tisztában van a tanulói összetétellel, a fejlesztési lehetőségekkel, korlátokkal. Fontosnak tartja, hogy a pedagógusok ismerik a családokat, családlátogatásokat szerveznek, próbálják a kapcsolatot fenntartani a szülőkkel. A fenntartó képviselője kiemelte a szoros együttműködést a gyermekvédelmi intézményekkel. Lehetőségeihez képest anyagilag és szakmailag (tanácsok, szakemberek biztosítása, pályázatok megírásának, megvalósításának segítése) támogatja az intézményt. A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött együttműködési megállapodás részeként az új pályázat „Mintaiskola modellprogram” központi elemként kezeli a lemorzsolódás problémáját a felzárkózó települések tekintetében. A Mintaiskola program kapcsán megvalósuló tevékenységeket, szemléletváltást látja és pozitívan értékeli. (fenntartó interjú)

Összegzés:

Az interjúk és a vizsgált dokumentumok alapján a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók neveltségi és képességszintje alacsony, a családi háttere alulszocializált, ezért az intézmény elsődleges stratégiája az iskolához való kötődés, motiváció erősítése. Ennek érdekében hagyományos programjaik, módszereik kiegészülnek a Mintaiskola modell programban a lemorzsolódási eredményeinek javítását célzó kulcsfolyamatok elemeivel. Ezzel egy időben megindult egy pozitív szemléletváltás a nevelőtestület körében, bővült a pedagógusok szakmai eszköztára, a tanulói motiváció emelését támogató tanórai és szabadidős tevékenységek száma. Kiemelkedő az intézmény együttműködése a jelzőrendszeri folyamatban jelenlévőkkel. A fenntartó látja az intézmény erőfeszítéseit. Az intézményi dokumentáció elmaradást mutat minden téren a tényleges cselekvéshez képest, a mutatók tükrében szükség lett volna egy célirányos, átfogó intézkedési terv elkészítése, annak nyomon követése, ellenőrzése.

Megállapítások

1. Megvalósultak-e az intézkedési tervben megfogalmazott célok?

részben

Az interjúk és a vizsgált dokumentumok alapján a komplex ellenőrzés során javasolt és az intézmény által vállalt célok kevés átfedést mutatnak. Az elkészített intézkedési terv az általános tanfelügyeleti eljárás során megfogalmazott fejlesztendő területekre alapozva készült. A vállalt célok tudatos tervezése, megvalósulásának nyomon követése, az eredményesség javítása érdekében tett intézkedések nem dokumentáltak. A tényleges cselekvések (felzárkóztató foglalkozások, kompetenciafejlesztések, lemorzsolódás csökkentése érdekében vállalt feladatok) viszont azt mutatják, hogy a nevelőtestület szakmailag és emberileg mindent megtesz a tanulók kompetenciáinak fejlesztésére, a lemorzsolódás csökkentésére. Az utóbbi másfél évben a Mintaiskola modellprogram megvalósítására fókuszálnak, mely a kompetenciamérések eredményeit és a lemorzsolódási mutatókat is pozitívan befolyásolja.

2. Történt-e fenntartói intézkedés?

részben

A fenntartó pedagógiai- szakmai tekintetben önállóságot biztosít az intézménynek, képviselője szinte minden értekezleten jelen van, szoros kapcsolatban áll a nevelőtestülettel. Megállapította, hogy létrejött egy attitűdváltás a tantestületben az elmúlt időszakban, ami nagyban segíti az iskola problémáinak megoldási törekvéseit. Elégedett az iskola vezetőjének és a nevelőtestületnek a munkájával, elkötelezettségével, látja az eredményesség érdekében tett erőfeszítéseket, ezért nem tartja indokoltnak a külön fenntartói intézkedést. A fenntartó háttértámogatást nyújt, biztosítja a fejlesztő órákat, szakemberek (fejlesztő pedagógus, pedagógiai asszisztens) foglalkoztatását. A FETE, a Jelenlétpont és a Mintaiskola modell program projekt olyan tevékenységek, amelyek közvetlenül vagy közvetve a kompetenciamérés eredményeinek javítását, a lemorzsolódás csökkentését szolgálják és a fenntartó támogatásával, együttműködésével valósulnak meg. (fenntartó interjú)

Összegzés:

Az intézkedési terv elsősorban az általános tanfelügyeleti eljáráshoz kapcsolódik, elnagyolt, sokkal tudatosabb, tervezettebb, ellenőrzött keretel elvártak lennének a mutatók tekintetében és az előző vizsgálat nyomán. Az intézménynek lendületet adott az utóbbi években a fenntartó támogatásával megvalósuló Mintaiskola modell programban való aktív részvétel, ezzel párhuzamosan háttérbe szorítva az intézkedési terv tudatos megvalósítását, nyomon követését. A tanórákon és egyéb foglalkozásokon törekszenek a nevelőtestület tagjai a lemorzsolódás csökkentésére, a kompetenciamérés eredményének javítására, de a tudatos fejlesztés, tervezés, megvalósítás, visszacsatolás nem kialakult gyakorlata az intézménynek. (interjúk, vizsgált dokumentáció)